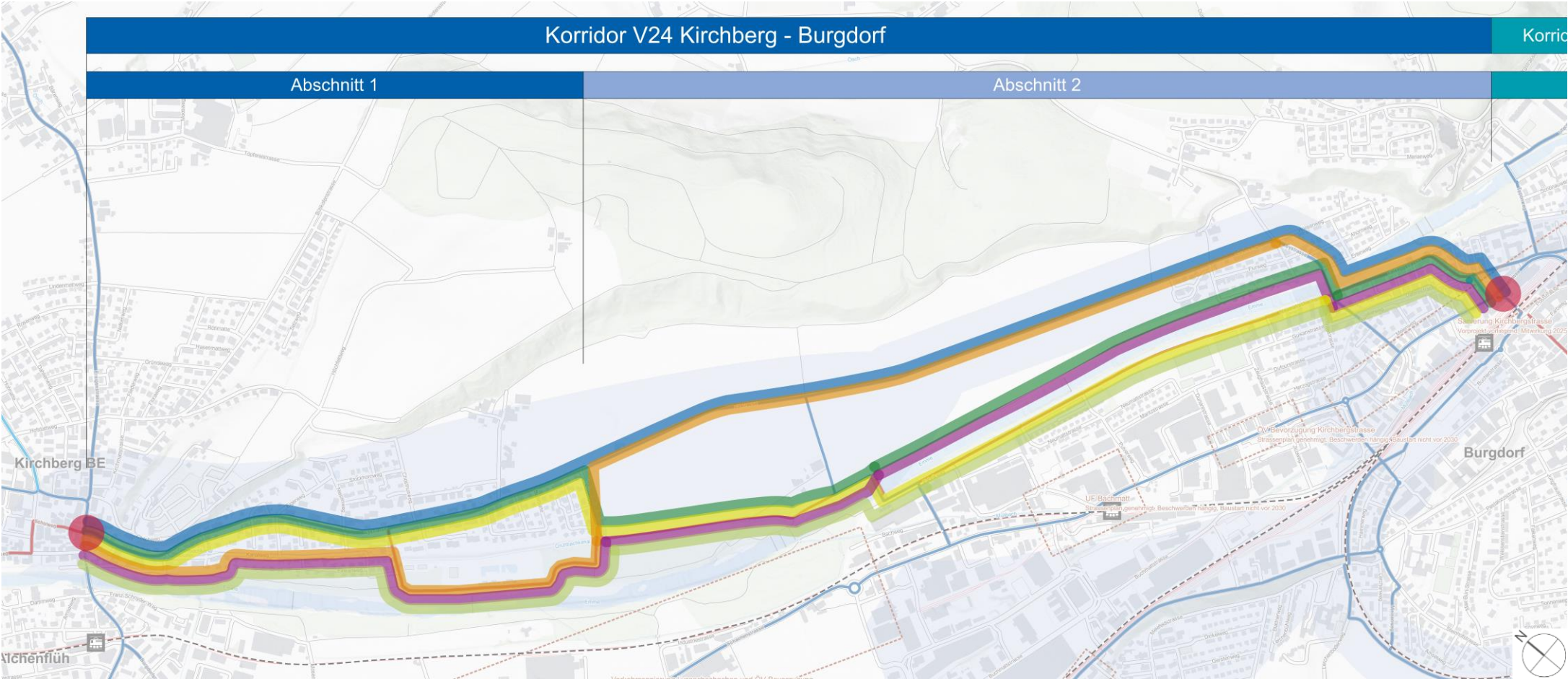


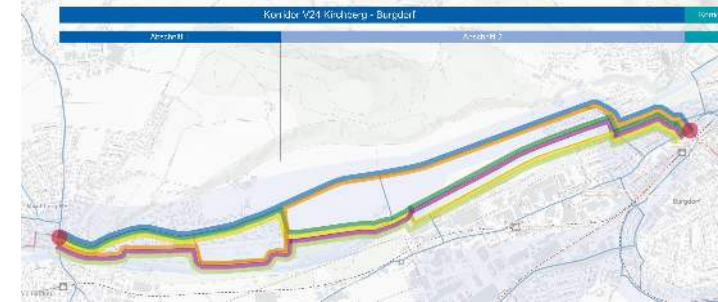
■ Korridorstudie Velobahn V24 Kirchberg-Burgdorf

Begleitgruppensitzung 02, 13. Januar 2025
ENTWURF

Bildung und Bewertung Gesamtvarianten



Bildung und Bewertung Gesamtvarianten



		Korridor V24, Kirchberg - Burgdorf																							
		Gesamtvariante 1				Gesamtvariante 2				Gesamtvariante 3				Gesamtvariante 4				Gesamtvariante 5				Gesamtvariante 6			
Kriterium		24.1 türkis		24.3 türkis		24.1 türkis		24.4 gelb		24.1 türkis		24.5 violett		24.2 orange		24.3 türkis		24.2 orange		24.4 gelb		24.2 orange		24.5 violett	
		Fahrtrichtung		Fahrtrichtung		Fahrtrichtung		Fahrtrichtung		Fahrtrichtung		Fahrtrichtung		Fahrtrichtung		Fahrtrichtung		Fahrtrichtung		Fahrtrichtung		Fahrtrichtung		Fahrtrichtung	
		▲	▼	▲	▼	▲	▼	▲	▼	▲	▼	▲	▼	▲	▼	▲	▼	▲	▼	▲	▼	▲	▼	▲	▼
Veloverkehr sicher	Führungsformen	+	++																						
	Gefahrenstellen	+	+	+	+																				
	Sicherheitsempfinden	++	++																						
Veloverkehr attraktiv	Fahrfluss	++	++	+	+									0	0							0	0	+	+
	Belag	++	++																						
Veloverkehr schnell	Direktheit	++	++	++	++																				
	Erschliessung	++		0										+		0						+			+
	Anhaltesichtweiten und Kurvenradien	++		+										0		+						0			+
Zwischentotal																									
Nutzungskonflikte	Fussverkehr/Wanderwege	+	+											0	+							0	0	0	-
	Motorisierter Individualverkehr	-	-											0	-							0	++		++
	Öffentlicher Verkehr	-	0											++	0							++	++		++
	Schutzzonen/-flächen	++	++											+	++							+	-		0
	Städtebauliche/landschaftliche Integration	+	0											0	0							0	0		+
Projekt Risiken	Abhängigkeit Projekte TBA	keine	keine											keine	keine						keine	keine			keine
	Abhängigkeit Drittprojekte	keine	keine											keine	keine						keine	keine			keine
	Landerwerb	kein	kein											kein	kein						kein	kein			kein
Projektchancen	Synergien Projekte TBA	keine	keine											keine	keine						keine	keine			keine
	Synergien Drittprojekte	keine	keine											keine	keine						keine	keine			keine
Kosten	Grobkosten	+	+											+	+						+	0			-
Zwischentotal																									
Total																									

Qualitätsstufen

Sehr gut
Gut
Genügend
Ungenügend
"No go"
keine Relevanz

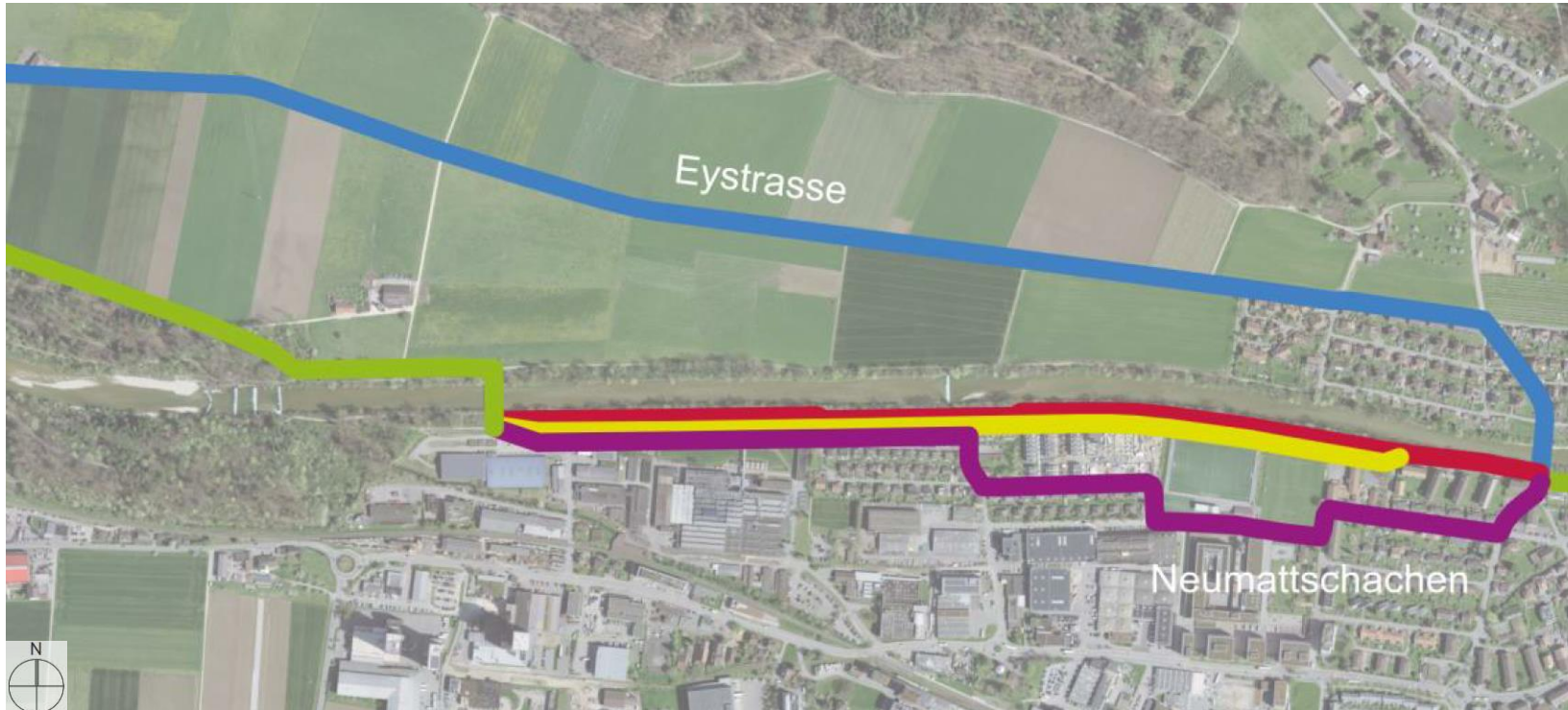
Fahrtrichtung

- ▲ von Kirchberg nach Burgdorf
- ▼ von Burgdorf nach Kirchberg

- Gesamtvarianten dunkelgrün und violett werden aufgrund der schlechteren Bewertung der Velokriterien verworfen
- Gesamtvariante orange wird verworfen, da wenn Velobahn auf Abschnitt 2 auf Eystrasse umgesetzt werden kann, ist dies auch im Abschnitt 1 möglich. > In diesem Fall ist Variante blau gegenüber der Variante orange zu bevorzugen.
- Gesamtvariante gelb wird verworfen, da eine Velobahn in Abschnitt 1 nur mit einer Verkehrsreduktion möglich ist. > In diesem Fall ist Variante hellgrün gegenüber der Variante gelb zu bevorzugen.
- ▶ Gesamtvarianten blau und hellgrün werden weiterverfolgt

Schlüsselstelle

Eystrasse vs. Neumattschachen



Variante Eystrasse, ca. 2'270m (blau)

- Strasse für MIV sperren
- Keine baulichen Massnahmen

Variante Neumattschachen 1, ca. 2'270m (rot)

- Verbreiterung bestehender Weg in Richtung Emme
- Landerwerb in Wald und Gewässerraum

Variante Neumattschachen 2, ca. 2'270m (gelb)

- Verbreiterung bestehender Weg in Richtung Siedlungsgebiet
- Landerwerb in Baugebiet

Variante Neumattschachen 3, ca. 2'420m (violett)

- Im Bereich Sportplatz wird die Velobahn auf bestehende Quartierstrassen umgelegt
- Im Bereich «Amcor GmbH» Verbreiterung bestehender Weg in Richtung Siedlungsgebiet

Schlüsselstelle

Variante «Eystrasse»

Verworfenne Variante

- Neubau Rad-/ Gehweg entlang Eystrasse
- Landerwerb von ca. 9'300m² notwendig und Versiegelung von ca. 7'600m² in Fruchtfolgefläche notwendig
- Bestehendes Fahrverbot (Einrichtung)

Verbleibende Variante

- Ausweitung Fahrverbot MIV in beide Richtungen (bisher nur von Burgdorf in Richtung Kirchberg)
- ÖV darf Eystrasse weiterhin befahren (Reduktion Geschwindigkeit auf T50)
- Keine baulichen Massnahmen notwendig



Bestehende Signalisation in Burgdorf (Richtung Kirchberg)



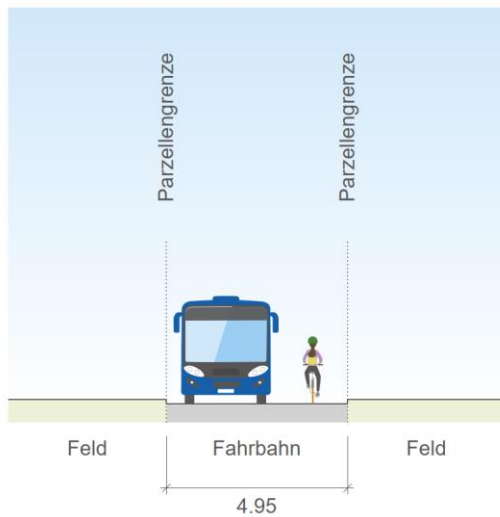
Bestehende Signalisation in Kirchberg (Richtung Burgdorf)

Schlüsselstelle

Variante «Eystrasse»

Querschnitt Eystrasse

1:200



- Bestehender Querschnitt bleibt gleich
- Begegnungsfall Bus/Velo ist gewährleistet
- Reduktion Geschwindigkeit notwendig
 - Innerorts von Tempo 50 auf Tempo 30
 - Ausserorts von Tempo 80 auf Tempo 50



Eystrasse (in Richtung Kirchberg)

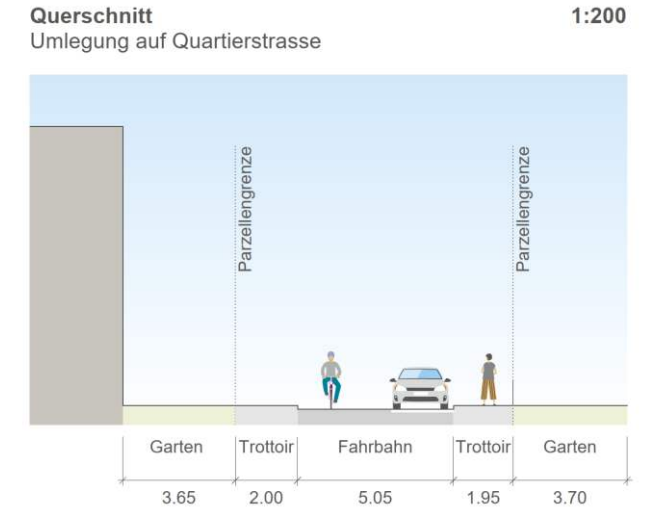
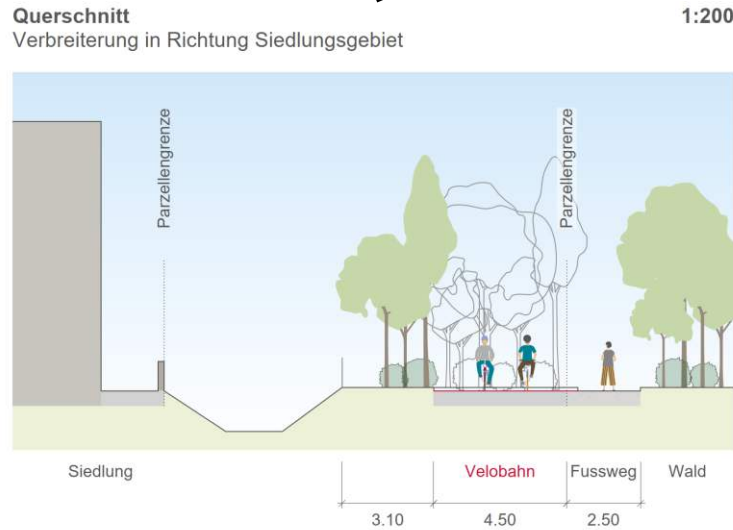
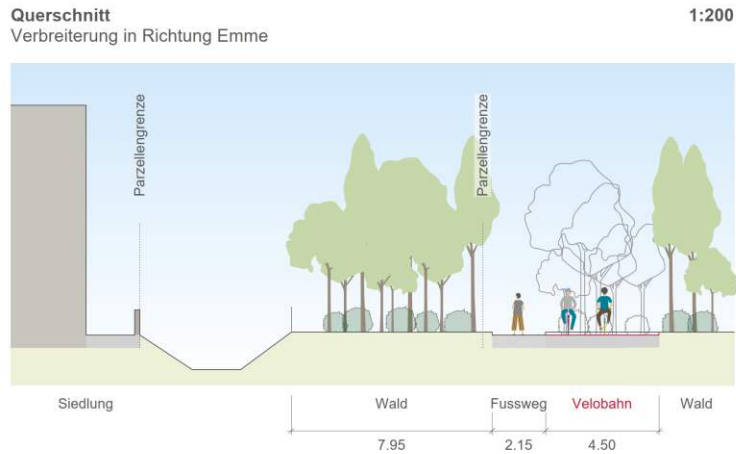
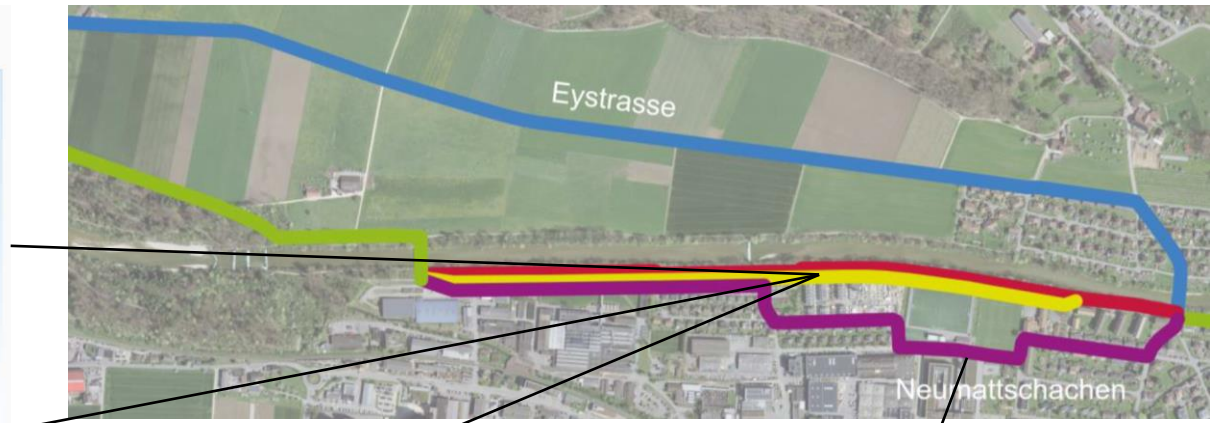
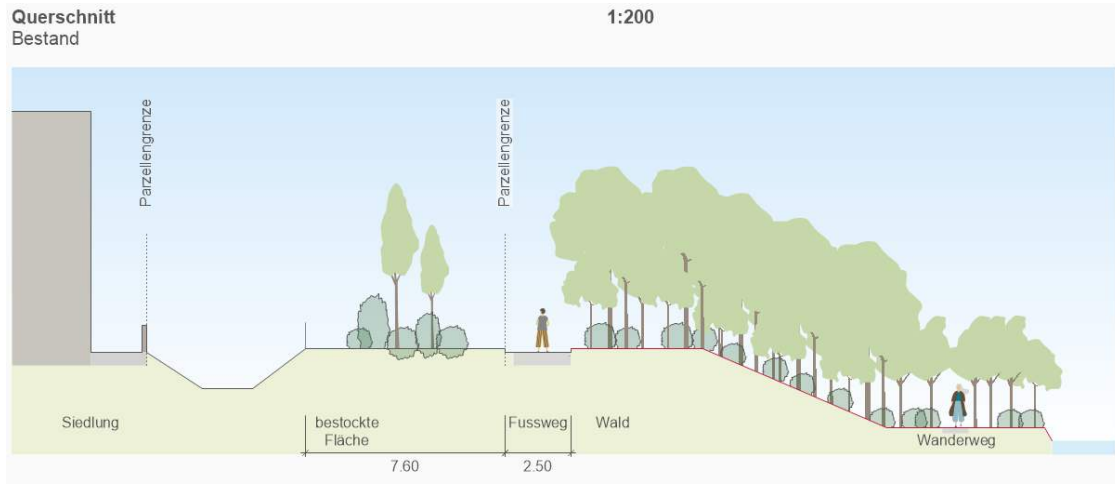
Drei Varianten im Neumattschachen bestehender Weg von Burgdorf nach Kirchberg



Drei Varianten im Neumattschachen

Linienführung durch Quartier von Kirchberg nach Burgdorf





Variante 2.1 Verbreiterung in Richtung Emme

- Radweg wird an bestehendem Fussweg angesetzt
- Verbreiterung in Richtung Emme
- Radweg befindet sich in Waldfläche und im Gewässerraum

Variante 2.2 Verbreiterung in Richtung Siedlungsgebiet

- Radweg wird an bestehendem Fussweg angesetzt
- Verbreiterung in Richtung Siedlungsgebiet
- Bestockte Fläche muss entfernt werden
- Einzelne Engstellen (3.0m)

Variante 2.3 Umlegung auf Quartierstrasse

- Umlegung Velobahn auf umliegende Quartierstrasse
- Velobahn wird als Velostrasse geführt
- Hat Umweg und mehrere Richtungsänderungen zur Folge
- Aufhebung diverser Parkfelder notwendig

Schlüsselstelle 1

Bewertung Varianten Neumattschachen

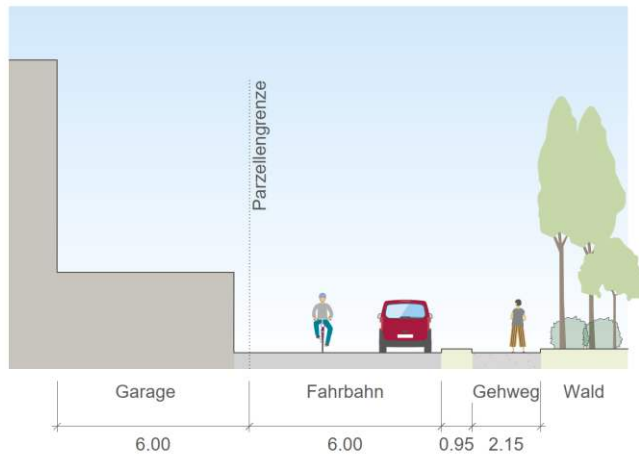
Kriterienx	Neumattschachen 2.1, Verbreiterung in Richtung Emme	Neumattschachen 2.2, Verbreiterung in Richtung Siedlung	Neumattschachen 2.3, Velostrasse
Fussverkehr (Attraktivität, Sicherheit, Zusammenhängend)	<ul style="list-style-type: none"> • Direkte Linienführung • Getrennte Führung vom Veloverkehr 	<ul style="list-style-type: none"> • Direkte Linienführung • Getrennte Führung vom Veloverkehr 	<ul style="list-style-type: none"> • Direkte Linienführung • Getrennte Führung vom Veloverkehr
Veloverkehr (Attraktivität, Sicherheit, Zusammenhängend)	<ul style="list-style-type: none"> • Direkte Linienführung • Getrennte Führung vom Fussverkehr 	<ul style="list-style-type: none"> • Direkte Linienführung • Getrennte Führung vom Fussverkehr • Engstellen im Bereich der Primarschule und des Sportplatzes 	<ul style="list-style-type: none"> • Umweg von ca. 160m gegenüber V1 und V2 • Mischverkehr mit MIV • Akzeptanz mit bestehender SchweizMobil-Route entlang der Emme fraglich
MIV	<ul style="list-style-type: none"> • Kein Einfluss auf MIV 	<ul style="list-style-type: none"> • Kein Einfluss auf MIV 	<ul style="list-style-type: none"> • Mischverkehr mit Veloverkehr • Aufhebung von ca. 33 Parkfelder
Umwelt	<ul style="list-style-type: none"> • Ausbau und Asphaltierung des bestehenden Weges ist innerhalb des Waldes und des Gewässerraumes • Ca. 6'400 m² Fläche benötigt davon ca. 4'100 m² versiegelt 	<ul style="list-style-type: none"> • Bestehende Hecke zwischen Baugebiet und Wanderweg muss weg • Neue Versiegelung von ca. 3'500m² 	<ul style="list-style-type: none"> • Neue Versiegelung von ca. 1'300m²
Verfahrensrisiken	<ul style="list-style-type: none"> • Konflikte mit Wald • Konflikte mit Gewässerraum 	<ul style="list-style-type: none"> • Landerwerb von privaten Eigentümern notwendig 	<ul style="list-style-type: none"> • Erstellung Velostrasse, Konflikt mit Begegnungszone und Aufhebung von Parkfeldern notwendig
Landerwerb oder Dienstbarkeit	<ul style="list-style-type: none"> • Land ist im Besitz der öffentlichen Hand 	<ul style="list-style-type: none"> • Landerwerb von ca. 3'500m² notwendig 	<ul style="list-style-type: none"> • Landerwerb von ca. 1'300m² notwendig
Kosten	<ul style="list-style-type: none"> • Neubau Radweg • Neubau Gehweg • Landerwerb 	<ul style="list-style-type: none"> • Neubau Radweg • Landerwerb 	<ul style="list-style-type: none"> • Erstellung Velostrasse • Neubau Radweg • Landerwerb
Einschätzung Lajo	verwerfen	weiterverfolgen	verwerfen

Schlüsselstelle 1

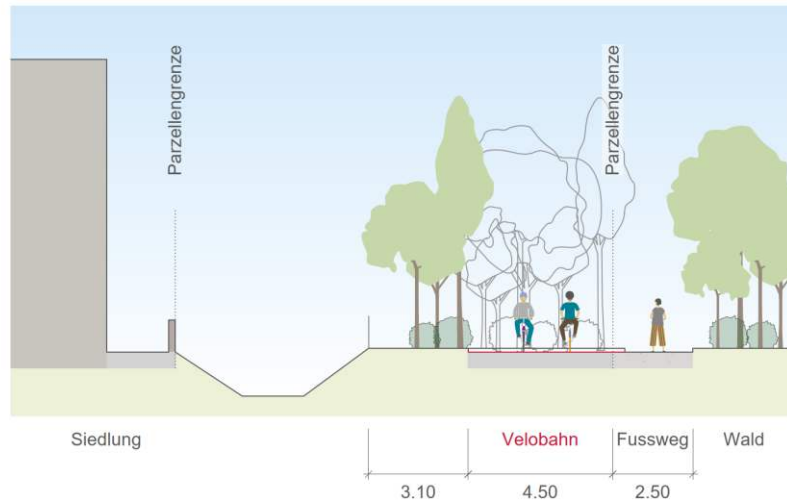
Neumattschachen Verbreiterung Richtung Siedlung



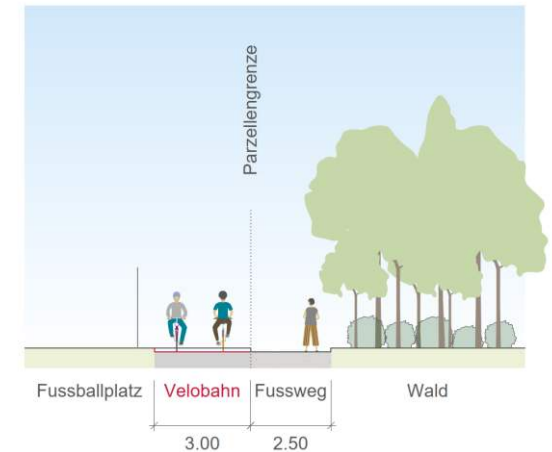
Querschnitt
Sicherheitsabstand zu den Garagen 1:200



Querschnitt
Verbreiterung in Richtung Siedlungsgebiet 1:200



Querschnitt Fussballplatz
Verbreiterung in Richtung Siedlungsgebiet 1:200



Schlüsselstelle

Bewertung Eustrasse vs. Neumattschachen

Kriterien	Eustrasse	Neumattschachen und Weiterführung Grütbach
Fussverkehr (Attraktivität, Sicherheit, Zusammenhängend)	<ul style="list-style-type: none"> • Direkte Linienführung • Anbindung an oberirdische Querung 	<ul style="list-style-type: none"> • Anbindung an oberirdische Querung • Anbindung an Unterführung (nicht BehiG) • Umwege im Vergleich zu Variante 1 (ca. 40m)
Veloverkehr (Attraktivität, Sicherheit, Zusammenhängend)	<ul style="list-style-type: none"> • Direkte Linienführung • Fahrverbot für MIV, Mischverkehr mit ÖV • Getrennte Führung vom Fussverkehr 	<ul style="list-style-type: none"> • Direkte Linienführung • Getrennte Führung vom Fussverkehr • Engstellen im Bereich der Primarschule und des Sportplatzes
MIV	<ul style="list-style-type: none"> • Fahrverbot für MIV 	<ul style="list-style-type: none"> • Erstellung Velostrasse auf bestehenden Tempo-30-Zonen und Begegnungszonen – keinen grossen Einfluss auf MIV
ÖV	<ul style="list-style-type: none"> • Reduktion Geschwindigkeit für ÖV 	<ul style="list-style-type: none"> • ÖV ist nicht betroffen
Umwelt	<ul style="list-style-type: none"> • Keine baulichen Massnahmen notwendig 	<ul style="list-style-type: none"> • Bestehende Hecke zwischen Baugebiet und Wanderweg muss weg • Neue Versiegelung von ca. 3'500m²
Verfahrensrisiken	<ul style="list-style-type: none"> • Verfügung Fahrverbot (Einfluss von Kanton?) • Einführung Tempo-30-Zone und Erstellung Velostrasse im Innerortsbereich 	<ul style="list-style-type: none"> • Ausbau und Asphaltierung des bestehenden Weges entlang des Grütbachkanals
Landerwerb oder Dienstbarkeit	<ul style="list-style-type: none"> • Kein Landerwerb 	<ul style="list-style-type: none"> • Landerwerb notwendig (ca. 3'500m²)
Kosten	<ul style="list-style-type: none"> • Anpassung Signalisation 	<ul style="list-style-type: none"> • Neubau Radweg • Landerwerb
Einschätzung Lajo	Weiterverfolgen	ev. Rückfallebene je nach Umsetzbarkeit Eustrasse

Interessenabwägung

Eystrasse vs. Neumattschachen

Geschwindigkeitsreduktion Eystrasse

- Geschwindigkeitsreduktion auf Eystrasse wird aus Sicht Busbetrieb kritisch beurteilt.
- Unter Umsetzung von Kompensationsmassnahmen an anderer Stelle aber nicht als No-Go gesehen

Mögliche Konsequenzen

- Anschlüsse können planerisch nicht mehr sichergestellt werden
- Zusätzlicher Fahrzeugbedarf aufgrund der verlängerten Fahrzeiten und dadurch Mehrkosten für den Kanton

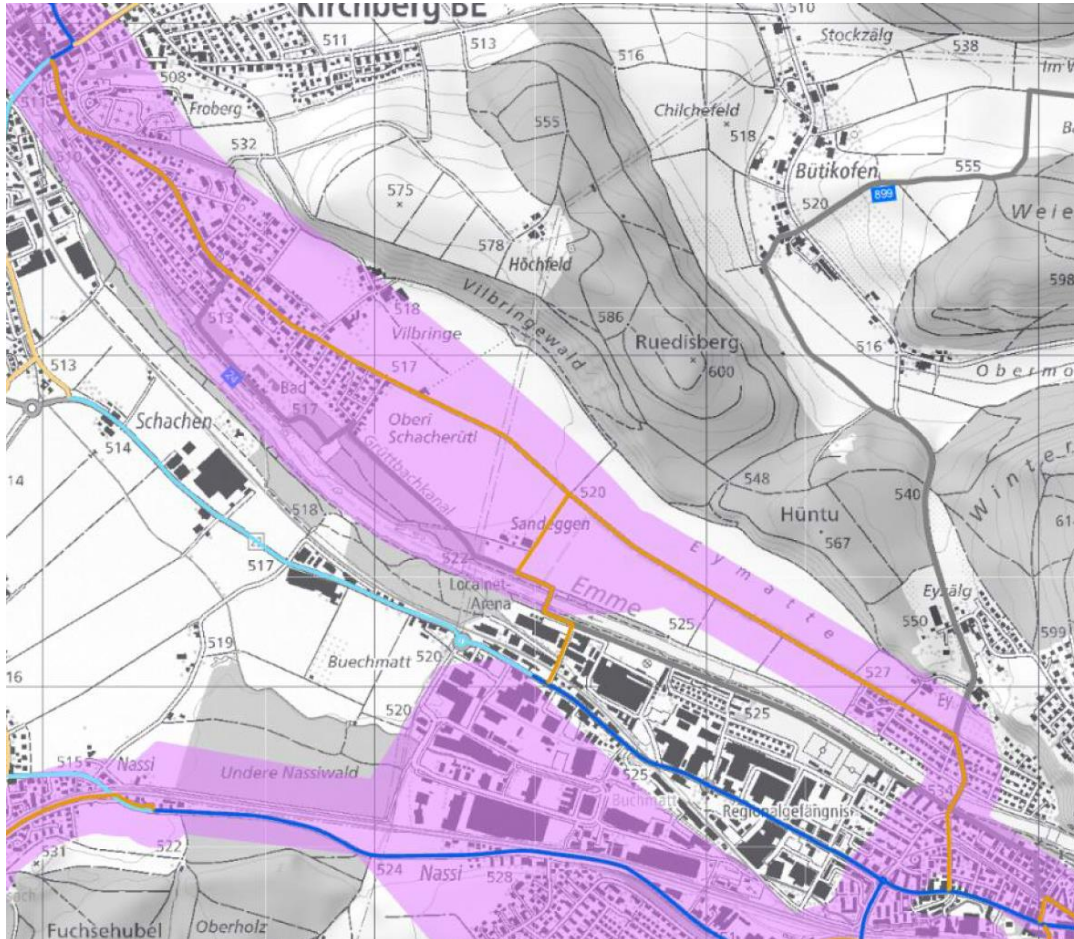


Ausbau Neumattschachen inkl. Weg entlang Grüttbachkanal

- ca. 3'500m² Landerwerb (Hauptsächlich Bauland) notwendig
- Für die Weiterführung nach Kirchberg muss der bestehende Weg entlang des Grüttbachkanals asphaltiert und verbreitert werden
- Dieser befindet sich im Gewässerraum
- Standortgebundenheit muss nachgewiesen werden
- ▶ Standortgebundenheit ist nicht gegeben solange die Variante über die Eystrasse besteht

Auswirkungen Velonetz

(Grafik wird noch überarbeitet)



- Festlegung Velobahn auf der Felseggstrasse, Eystrasse
- Erhalt Velolandroute im Neummattschachen, Schwimmbad Kirchberg
- Erhalt Velohauptverbindung I auf Fabrikweg

Festlegungen / Typologie

Alltagsverkehr / Traffic quotidiens

Festsetzungen	Velobahnen / voies express cyclables	Velohauptverbindung I / liaisons principales I	Velohauptverbindung II / liaisons principales II	Schwachstelle / Point problématique Netzlücke / Lacune du réseau
Nationalstrasse dritter Klasse / Route nationale de 3e classe				
Kantonsstrasse / Route cantonale				
Kantonaler Radweg / Piste cyclable cantonale				
Gemeinde- oder Privatstrasse / Route communale ou privée				
Ersatzverbindung / Liaison de remplacement				
Zwischenergebnis / Vororientierung (vgl. Anhang 1.5)				Erschliessung
Zu ersetzende Kantonsstrasse / Route cantonale à remplacer				
Zwischenergebnisse				Korridor
Korridor zur Klärung der Linienführung / Couloir pour la détermination du tracé				
Korridor zur Prüfung von Velobahnen / Couloir pour l'évaluation des voies express cyclables				

Freizeitverkehr / Traffic de loisirs

Festsetzung / Zwischenergebnis	bestehend / existant	bestehend mit Schwachstelle / existant avec tronçon problématique	geplant / prévue	aufzuheben / à supprimer
Velolandroute / Route Suisse à vélo				
Mountainbikeroute / Route Suisse à VTT				
Vororientierung				Korridor
Korridor zur Planung von Mountainbikeroute				

**Vielen Dank
für Ihre Aufmerksamkeit**